

Internetadresse / Broschüre : <http://www.kinderwunsch-ulm.de/frameset/index6.htm>

Anbieter : Praxisklinik Frauenstrasse; Ulm

Inhalt / Themenbereich : Kinderwunsch

Datum der Sichtung : 14.08.03

Datum der Bewertung : 14.08.03

Bewertet von : A. Huth

e-mail: huth@azq.de

Zuverlässigkeit der Information

1. Sind die Ziele der Publikation klar?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
			x	

Benutzerhinweise

Bei einer guten Publikation (Broschüre und Internetseite) findet man bereits in der Einleitung (bzw. auf der Startseite) oder in einem Inhaltsverzeichnis Hinweise dafür, für welchen Personenkreis, bzw. für welche Fragestellung (Behandlungsverfahren, Unterstützungsangebote, Erfahrungsberichte, etc.) sie verfasst wurde.

Ihre Kommentare:

Einen Überblick liefert die Gliederung. Die Ziele der Publikation werden nicht explizit beschrieben.

2. Erreicht die Publikation die selbstgesteckten Ziele?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

Bedenken Sie, ob die Publikation die Informationen enthält, die den in Frage 1 dargestellten Zielen entsprechen.

Ihre Kommentare:

3. Ist die Publikation für Sie bedeutsam?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

Bedenken Sie, ob:

- die Publikation die Fragen anspricht, die die Leser stellen könnten, Empfehlungen und Vorschläge, die die Behandlungsalternativen betreffen, realistisch oder angemessen sind.

Ihre Kommentare:

4. Existieren klare Angaben zu den Informationsquellen, die zur Erstellung der Publikation herangezogen wurden (neben dem Autor oder Hersteller)?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

- Überprüfen Sie, ob die wichtigsten Behauptungen oder Aussagen über Behandlungsalternativen mit Quellenangaben zu den Belegen (Evidenzen) verbunden sind (z.B. wissenschaftliche Studien oder Expertenmeinungen).
- Suchen Sie nach einer Möglichkeit, die verwendeten Quellen zu überprüfen, z.B. nach einem Literatur- oder Quellenverzeichnis oder nach den Adressen von zitierten Experten oder Organisationen.

Anmerkung zur Bewertung: Um die höchste Wertung "5" zu erreichen, sollte die Publikation beide Forderungen erfüllen. Die Angaben über ergänzende Hilfen und Informationen (Frage 7) sind nicht unbedingt Quellen der Evidenz für die vorliegende Publikation.

Ihre Kommentare:
Am Ende der Publikation findet sich eine Literaturliste

5. Ist klar angegeben, wann die Informationen, die in der Publikation verwendet und wiedergegeben werden, erstellt wurden?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

Suchen Sie nach Zeitangaben:

- für die wichtigsten Informationsquellen, die für die Erstellung der Publikation verwendet wurden,
- von Überarbeitungen (nicht von Nachdrucken) der Publikation,
- der Publikation (Copyright-Datum).

Anmerkung zur Bewertung: Die Hinweise sind ihrer Wichtigkeit entsprechend aufgeführt. Um die höchste Wertung "5" zu erreichen, sollten die Zeitangaben für den ersten Hinweis angegeben sein.

Ihre Kommentare:

6. Ist die Publikation ausgewogen und unbeeinflusst geschrieben?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
			x	

Benutzerhinweise

Suchen Sie nach:

- klaren Hinweisen dafür, ob die Publikation einen persönlichen oder einen objektiven Standpunkt wiedergibt,
- einem Nachweis, dass die Publikation mehrere Informationsquellen - also mehr als eine einzige wissenschaftliche Studie bzw. mehr als einen Experten - berücksichtigt,
- Belegen für eine externe Begutachtung der Publikation.

Vorsicht ist geboten, wenn:

- die Publikation den Schwerpunkt auf die Vor- oder Nachteile eines bestimmten Behandlungsverfahrens setzt, und zwar ohne einen Hinweis auf mögliche andere Verfahren,
- die Publikation vorrangig auf Erkenntnissen aus Einzelfallberichten beruht (die nicht typisch sein müssen für eine bestimmte Erkrankung oder für die Reaktionen auf ein spezielles Behandlungsverfahren),
- Informationen in einer sensationellen, emotionalen oder angsteinflößenden Art und Weise dargestellt werden.

Ihre Kommentare:

Die fachlichen Inhalte sind ausgewogen und unbeeinflusst geschrieben. Im Text wird stellenweise direkt Bezug genommen auf die Klinik.

7. Enthält die Publikation detaillierte Angaben über ergänzende Hilfen und Informationen?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
		x		

Benutzerhinweise

Suchen Sie nach Empfehlungen zu weiterführender Lektüre oder zu Details über andere Organisationen, die eine Beratung sowie Informationen zu der Erkrankung und zu den Behandlungsalternativen anbieten.

Ihre Kommentare:

Es gibt eine Literaturliste.

Es finden sich keine Angaben zu anderen Organisationen wie z.B. Selbsthilfegruppen. Gerade bei dieser Thematik wären diese wünschenswert (im Text wird beschrieben, dass der Austausch mit Betroffenen sinnvoll sein kann)

8. Äußert sich die Publikation zu Bereichen, für die keine sicheren Informationen vorliegen?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

- Suchen Sie nach Ausführungen zu Wissenslücken oder zu unterschiedlichen Expertenmeinungen in Bezug auf die Behandlungsalternativen.
- Vorsicht ist geboten gegenüber Angaben in der Publikation, dass ein Behandlungsverfahren bei allen Personen in gleicher Weise wirkt (z.B. 100%ige Erfolgsrate bei einem bestimmten Behandlungsverfahren).

Ihre Kommentare:

Qualität der Information zu Behandlungsalternativen

9. Beschreibt die Publikation die Wirkungsweise jedes Behandlungsverfahrens?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

Suchen Sie nach Angaben darüber, in welcher Weise ein Behandlungsverfahren auf den Körper einwirkt, um seine Effekte zu erreichen.

Ihre Kommentare:

10. Beschreibt die Publikation den Nutzen jedes Behandlungsverfahrens?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

Unter Nutzen sind zu verstehen: sowohl kurz- als auch langfristige Kontrolle oder Beseitigung von Symptomen, Vermeidung des Wiederauftretens der Erkrankung oder Ausheilung der Erkrankung.

Ihre Kommentare:

11. Beschreibt die Publikation die Risiken jedes Behandlungsverfahrens?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

Unter Risiken sind zu verstehen: kurz- oder langfristige Nebenwirkungen, Komplikationen und "gegensätzliche" Reaktionen auf eine Behandlung.

Ihre Kommentare:
Die Risiken zu MESA & TESE werden nicht beschrieben.

12. Beschreibt die Publikation mögliche Folgen einer Nicht-Behandlung?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

Suchen Sie nach einer Beschreibung der Risiken und des Nutzens eines Behandlungsaufschubes, von aufmerksamem Abwarten (d.h. Kontrolle des Krankheitsverlaufs ohne Behandlung) oder eines dauerhaften Behandlungsverzichts.

Ihre Kommentare:

13. Beschreibt die Publikation, wie die Behandlungsverfahren die Lebensqualität beeinflussen?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

Suchen Sie nach Angaben zum Einfluss der Behandlungsverfahren auf die:

- Alltagsaktivitäten,
- Beziehungen zu Familienmitgliedern, Freunden und Betreuern.

Ihre Kommentare:

14. Ist klar dargestellt, dass mehr als ein mögliches Behandlungsverfahren existieren kann?

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

Suchen Sie nach:

- einer Beschreibung darüber, wer am ehesten von den erwähnten Behandlungsverfahren profitiert und unter welchen Bedingungen,
- Vorschlägen zu Behandlungsalternativen, die berücksichtigt oder weiter überprüft werden sollten (inklusive Behandlungsverfahren, die in der Publikation nicht umfassend beschrieben werden), bevor man sich für oder gegen ein bestimmtes Behandlungsverfahren entscheidet.

Ihre Kommentare:

15. Ist die Publikation eine Hilfe für eine "partnerschaftliche Entscheidungsfindung" (das sogenannte shared decision-making)?




Ihre Kommentare:

Nein	Teilweise			Ja
1	2	3	4	5
				x

Benutzerhinweise

Suchen Sie nach Vorschlägen für Fragen zu Behandlungsverfahren, die mit Familienmitgliedern, Freunden, Ärzten oder anderen Fachleuten im Gesundheitswesen besprochen werden könnten.

Gesamtbewertung der Publikation

					
Niedrige Qualität Beträchtliche Mängel (Mehrzahl der Fragen mit „2“ oder weniger bewertet)		Mittlere Qualität Eventuelle wichtige, aber nicht beträchtliche Mängel (ähnlich viele Fragen mit hoher und niedriger Wertung)		Hohe Qualität Minimale Mängel (die Mehrzahl der Fragen wurde mit „4“ und höher bewertet)	
1	2	3		4	5
				x	

Ihre abschließende Gesamteinschätzung:

Durch die Gliederung und Fettdruck sind wichtige Informationen leicht zu identifizieren. Die Information ist ausführlich und verständlich geschrieben und führt relevante Fachbegriffe ein. Der Text klärt über die besonderen physischen und psychischen Belastungen durch Diagnose und Therapie auf; diese Informationen sind von großer Bedeutung für die Entscheidungsfindung.